ಶ್ರೀ ಅಲೂರು ಹನುಮಂತಪ್ಪ.—ಎರ್ಲಾ ಕಡೆಗಳಲ್ಲೂ ಬಾವಿಗಳಿಂದ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕೆರೆ ಎಲ್ಲಿ ಆಗಬೇಕೋ ಅಲ್ಲಿ ಅದು ಆಗಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾವ ಯಾವ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಬಾವಿ ಆಗಬೇಕೋ ಅದಕ್ಕೆ ರ್ಯಾಂಡ್ ಡೆವಲಪಮೆಂಟ್ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ.—ಹಿರೇನಾಗನೂರು ಟ್ಯಾಂಕ್ 1966ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಮುಗಿಯಬೇಕಾಗಿತ್ತು, ಓರಿಜಿನರ್ ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಆಗದೆ ಇದ್ದು ರಿವೈಸ್ಡ್ ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ ಆಗಿದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಅದರ ಪೊಬಲಗು ಎಷ್ಟು ?

ಶ್ರೀ ಅಲೂರು ಹನುಮಂತಪ್ಪ.—ರಿವೈಸ್ಡ್ ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ ಆಗಿಲ್ಲ, ಅದಕ್ಕೆ ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ ಆಗಿದ್ದೇ ಲಕ್ಷದ 49 ಸಾವಿರ ಚಿಲ್ಲರೆ ರೂಪಾಯಿ.

Tenders for construction of different components of Harangi Reservoir Project

506. **Sri H. N. NANJE GOWDA** (Arkalgud).—

Will the Minister for Public Works be pleased to state :—

(*a*) the number of times that tenders were called for the construction of the different components of Harangi Reservoir Project (the date of tenders, the number of contractors who tendered, the aggregates of each tender amount as compared with the estimated cost may kindly be given);

(*b*) whether the tenders were processed and decisions taken ;

(*c*) whether there were occasions when tenders were postponed from date to date and if so, the reasons therefor ?

A.—**Sri VEERENDRA PATIL** (Minister for Public Works).—

(*a*) (1) Twice, the First tender was for the work of foundation excavation of masonry portion of Dam from Ch. 450 to Ch. 1800 and appurtenant works like tail channel and wing walls, invited under Chief Engineer, I.P. (defunct) Notification No. HRG/TND/TAI/2051–56 dated 20th January 1966.

(i) Estimated cost put to tender.	Rs. 11,00,000
(ii) No. of contractors who had tendered for	Three.
(iii) Tendered amount	15,76,517
	17,60,049
	22,60,976

(2) The second tender was for the work of construction of Dam across Harangi River including overflow, non-overflow portions, training walls for flanks near Hudgur Village, Somwarpet Taluk, Coorg District, called for under Chief Engineer, Irrigation (South) Office Notification No. DRP TND/HRG/67–68/1827 dated 23rd September 1967.

(i) Estimated cost ...	2,86,85,597
(ii) No. of contractors who have tendered for	12

(SRI VEERENDRA PATIL)

(*b*) Decision has been taken on first tender. Regarding second tenders the tenders are under study.

(*c*) The last date for the receipt of tenders in respect of 2nd tender, was extended from 22nd November 1967 to 8th January 1968, and finally to 8th February 1968 as the tender papers had to be based on the recent designs and Estimates.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ.—ಇನ್ನೂ ಎರಡನೇ ಟೆಂಡರ್ ಬಗ್ಗೆ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಏನಾದರು ಕಾಂಟ್ರಾಕ್ಟ್‌ದಾರರು ಬಂದು ತಮ್ಮನ್ನು ನೋಡಿ ಮುಂದೆ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ?

†ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಕಾಂಟ್ರಾಕ್ಟ್‌ದಾರರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಮಾತನಾಡುವ ಪ್ರೊಪೀಜರ್ ಇಲ್ಲ. ಚೀಫ್ ಇಂಜಿನಿಯರ ತಪ್ಪಿನಿಲ್ಲ ಟೆಂಡರ್‌ನ್ನು ಸ್ಕ್ರ್ಯೂಟಿನಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಚೀಫ್ ಇಂಜಿನಿಯರು ಅವರ ರೆಕಮಂಡೇಷನ್ನು ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರೆ, ಆಮೇಲೆ ಅದು ಮೇಜರ್ ಇರಿಗೇಷನ್ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಬೋರ್ಡ್ ಮುಂದೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಕಡೆಗೆ ಅದು ಚೀಫ್‌ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಸಬ್ ಕಮಿಟಿ ಮುಂದೆ ಬಂದು ನಂತರ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

Sri G. DUGGAPPA.—Is there no currency period for tenders?

Sri VEERENDRA PATIL.—May be, some validation period will be there.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಕೆ. ರಾಜಯ್ಯಶೆಟ್ಟಿ.—(ಸಿ) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ 3 ಸಾರಿ ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಲಾಯಿತು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಅವಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ ಮತ್ತು ಡಿಸೈನ್ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಅಂತ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಮೂರು ಸಾರಿಯೂ ಕೂಡ ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ ಡಿಸೈನ್ ಬದಲಾಯಿಸಿದ್ದೀರಾ! ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದ್ದಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ 1ನೇಸಾರಿ ಎಷ್ಟು, 2ನೇ ಸಾರಿ ಎಷ್ಟು, 3ನೇ ಸಾರಿ ಎಷ್ಟು?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀರ್.—ಮೊದಲನೆಯ ಟೆಂಡರ್ ಇನ್‌ವೈಟ್ ಮಾಡಿದ್ದು 23-9-67 ರಲ್ಲಿ 2 ಕೋಟಿ 21 ಲಕ್ಷದ 22 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ ಆಗಿತ್ತು. ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ತಯಾರಾದ ಮೇಲೆ ಕೊನೆ ಡಿಸೈನ್ ಪ್ರಕಾರ 2 ಕೋಟಿ 89 ಲಕ್ಷದ 77 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಮೇಲೆ ಮತ್ತೆ ಟೆಂಡರ್ ಕರೆಯಲಾಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ.—ಫೆಬ್ರವರಿ 8ನೇ ತಾರೀಖು ನೀವು ಟೆಂಡರ್ ಓಪನ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಪ್ಯಾರಗ್ರಾಫ್ 179 ಸಬ್ ಕ್ಲಾಸ್ (ಸಿ) ಪ್ರಕಾರ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಈ ಗಾಗಲೇ ಏಪ್ರಿಲ್ 13ನೇ ತಾರೀಖು ಆಗಿದೆ. ಫೆಬ್ರವರಿ 8 ಅಂದರೆ ಎರಡು ತಿಂಗಳುಗಳ ಮೇಲೆ ಆಯಿತು. ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರ್ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಪಡೆದು ಈ ಟೆಂಡರನ್ನು ಹಾಗೆಯೇ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೀರೋ ಅಥವಾ ನಿಮ್ಮ ಸ್ವಪ್ರೇರಣೆಯಿಂದರೇ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೀರೋ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀರ್.—ಹಾರಂಗಿ ಟೆಂಡರ್ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಹಣವಿಲ್ಲವೆಂದು ಚೀಫ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಗೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಟೆಂಡರ್ ಕರೆದಿದ್ದರು. ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರ ಹಣ ಒದಗಿಸಬೇಕಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ವರ್ಷದ ಬಡ್ಜೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಿರುವ ಹಣ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ಇದೆ. ಆದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಆ ಟೆಂಡರನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಅದನ್ನು ಇನ್ನೂ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದೆ.

Sri H. N. NANJE GOWDA.—My question is not answered, Sir. I want to know whether they have taken consent of the Contractor to delay decision in this matter. As per Court's provision, they must take consent within two months. I want definite answer for this.

Sri VEERENDRA PATIL.—It is for the Chief Engineer if the validation period is going to expire and it is also for him to contact the concerned tenderers.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಚೆಂಡರ್ ಕಾರ್ ಫಾರ್ ಮಾಡಿ ಅದರಲ್ಲಿ ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಹಣ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಇದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂಬುದನ್ನು ಮೊದಲೇ ನೋಡಬೇಕು. ಚೆಂಡರ್ ಅಕ್ಸೆಪ್ಟ್ ಮಾಡಬೇಡಿ ಎಂಬುದಾಗಿ ಚೀಫ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಅವರಿಗೆ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ನೀವು ಚೆಂಡರಿಗೆ ಕಾರ್ ಫಾರ್ ಮಾಡುವ ಮೊದಲೇ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಹಣವಿದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬೇಡವೇ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಚೀಫ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಚೆಂಡರನ್ನು ಕಾರ್‌ಫಾರ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವರ್ಷದ ಬಡ್ಜೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಹಣವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಅದರ ಪಲುವಾಗಿ ಆ ಚೆಂಡರನ್ನು ಅಕ್ಸೆಪ್ಟ್ ಮಾಡಬೇಕೋ, ಇಲ್ಲವೋ ಎಂಬುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಇನ್ನೂ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಅವರು ಚೆಂಡರನ್ನು ಅಕ್ಸೆಪ್ಟ್ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅದರ ಒಪ್ಪಿಗೆಗೆ ನಮ್ಮ ಹತ್ತಿರವೇ ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಸರ್ಕಾರ ಸಾಕಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿ ಇಂತಿಂಥ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ಇಷ್ಟು ಹಣವಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಚೆಂಡರ್ ಹಾಕತಕ್ಕದ್ದು. ಚೆಂಡರ್ ಹಾಕತಕ್ಕ ಕೆಲಸವನ್ನು ಎರೇವಾರಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ, ಈಗ ಸರ್ಕಾರ ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಹಣವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ಯಾರೋ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರೋ ಅಥವಾ ಬೇಕು ಎಂತಲೇ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರೊ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಆ ಚೆಂಡರನ್ನು ಇಷ್ಟು ಹೊತ್ತಿಗೆ ಅಕ್ಸೆಪ್ಟ್ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಹೋದವರ್ಷ 12 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಪ್ರೋಗ್ರಾಂ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೆವು. ಈ ವರ್ಷ 12 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು, ಮುಂದಿನ ವರ್ಷ 15 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು, ಅದಕ್ಕೂ ಮುಂದಿನ ವರ್ಷ 20 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು—ಹೀಗೆ ಮೇಜರ್ ಇರಿಗೇಷನ್‌ಗಳಿಗೆ ಹಣ ಒದಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಒಂದು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನಾಗಿದೆಯೆಂದರೆ, ಹೋದವರ್ಷ ಖರ್ಚಾದಷ್ಟನ್ನು ಈ ವರ್ಷ ಒದಗಿಸಲಿಲ್ಲ. ಅಂದಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ಕಟ್ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಏನು ಅರ್ಥವಿದೆ ? ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರವೇ ನಾವೂ ಮತ್ತು ಫೈನಾನ್ಸ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನವರೂ ಆ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಹಣ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಾದರೆ, ಆ ಕೆಲಸ ಮಾಡೋಣವೆಂದು ಇದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ.—ಈ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೋತ್ತರಗಳ ಪಟ್ಟಿ 21 ರಲ್ಲಿನ 316 ನೇ ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಾಗ ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಆ ಚೆಂಡರ್ ಸರ್ಕಾರದ ಮುಂದೆ ಬಂದಿದೆ. ಚೀಫ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಅವರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಚೆಂಡರನ್ನು ನಾವು ಎಗ್ಸಾಮಿನ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಾಗ ಅದು ಇನ್ನೂ ಚೀಫ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಅವರ ಹತ್ತಿರವಿದೆ. ಅವರು ಇನ್ನೂ ಸ್ಕ್ರುಟಿನಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದ್ದರಿಂದ ಅವರು ಕೊಟ್ಟ ಎಷ ಉತ್ತರಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ನಿಜವೋ, ಇದು ನಿಜವೋ ? ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಅಫಿಡವಿಟ್ ಕೊಡಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಅಫಿಡವಿಟ್ ಕೊಡಿಸುವುದು ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಆಗ ಕೇಳಿದ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ನಾನು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆಂಬುದು 21ನೇ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿದೆ. ನಾನು ಆಗ ಏನು ಉಪಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೆನೋ ಅದು ಈಗ ನನ್ನ ಮುಂದೆ ಇಲ್ಲ. ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ಅದನ್ನು ನನ್ನಮುಂದೆ ಈಗ ಇಟ್ಟರೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ನಿಜವೆಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Representation by Gangmen of C.I.T.B., Bangalore

507. **Sri V. N. PATIL (Humnabad).**—

Will the Minister for Home and Municipal Administration be pleased to state :—

(*a*) whether Government received any representation from the Gangmen in Sub-Division 2 of the City Improvement Trust Board,